



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Osijek, Zagrebačka 2

Poslovni broj: 7 St-406/2022-21

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Osijeku, po stečajnom sucu mr. sc. Borisu Vukoviću, povodom prijedloga predlagatelja FINANCIJSKA AGENCIJA OIB: 85821130368, Regionalni centar Osijek, L. Jägera 3, Osijek, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ANPETO j.d.o.o., Erdut, Naselje Zrinskih i Frankopana 118, MBS: 030227968, OIB: 20792278162, dana 30. prosinca 2022. godine

r i j e š i o j e

(I) OTVARA se stečajni postupak nad dužnikom ANPETO j.d.o.o., Erdut, Naselje Zrinskih i Frankopana 118, MBS: 030227968, OIB: 20792278162.

(II) Za stečajnu upraviteljicu imenuje se Alma Opačak, Slavonski Brod, Augusta Cesarca 12, OIB: 36068029114, promjenom uloge.

(III) ZAKLJUČUJE se stečajni postupak nad dužnikom ANPETO j.d.o.o., Erdut, Naselje Zrinskih i Frankopana 118, MBS: 030227968, OIB: 20792278162.

(IV) Ovo rješenje objaviti će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, a nakon pravomoćnosti dostaviti sudskom registru radi brisanja dužnika iz sudskog registra.

Obrazloženje

(1.) Dana 1. srpnja 2022. godine zaprimljen je na ovome sudu prijedlog FINANCIJSKE AGENCIJE OIB: 85821130368 Regionalni centar Osijek, L. Jägera 3, Osijek, Klasa: 110-07/22-01/04 , Ur. broj: 04-06-22-3412 od 1. srpnja 2022. godine, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ANPETO j.d.o.o., Erdut, Naselje Zrinskih i Frankopana 118, MBS: 030227968, OIB: 20792278162, temeljem čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17 i 36/22; u daljnjem tekstu SZ).

(2.) FINA u svom prijedlogu navodi da na dan 30. lipnja 2022. godine dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za

plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 51.329,27 kn, u koji iznos je uračunata kamata i naknada FINE za provedbu ovrhe na novčanim sredstvima dužnika. Navodi da dužnik ima 3 zaposlena radnika.

(3.) FINA je dostavila popis računa i oročenih novčanih sredstava dužnika na dan 1. srpnja 2022. te u svom podnesku od 1. srpnja 2022. navodi da dužnik na dan 1. srpnja 2022. godine u Jedinstvenom registru računa ima otvorene sljedeće račune i oročena novčana sredstva HR3923400091111053532 Privredna banka Zagreb d.d., te da na temelju čl. 112. st. 5. Stečajnog zakona dužnik na dan 1. srpnja 2022. godine na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka nema zaplijenjena novčana sredstva.

(4.) Sud je utvrdio da je predlagatelj ovlašten za podnošenje predmetnoga prijedloga u skladu s čl. 110. st. 1. SZ-a, te je donio rješenje o pokretanju prethodnog postupka i imenovao privremenog stečajnog upravitelja (čl. 115. st. 1. i 2. SZ-a), odredio mu dužnosti (čl. 119. st. 2., 3. i 6. SZ-a), zakazao ročište (čl. 123. i čl. 128. st.1. SZ-a) i odredio saslušanje zakonskog zastupnika dužnika (čl. 117, čl. 177, čl. 178 i čl. 180 SZ-a).

(5.) U smislu članka 5. SZ-a stečajni postupak se može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga.

(6.) Nad dužnikom je pokrenut prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka, tijekom kojeg je za privremenu stečajnu upraviteljicu imenovana Alma Opačak, Slavonski Brod, Augusta Cesarca 12, OIB: 36068029114 sa zadatkom da ispita postojanje stečajnih razloga, mogu li se imovinom dužnika pokriti troškovi stečajnog postupka, te kakvi su izgledi za nastavak poslovanja dužnika.

(7.) Ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka i rasprave o pretpostavkama za ispitivanje uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom održano je 25. listopada 2022. i 17. studenog 2022. godine.

(8.) Iz izvještaja privremenog stečajnog upravitelja i Očevidniku FINA-e o neizvršenim osnovama za plaćanje od 13. rujna 2022. računi i novčana sredstva dužnika u neprekidnoj su blokadi ukupno 194 dana, a nepodmirene obveze na dan izdavanja potvrde iznose 62.966,22 kn.

(9.) Sud je također izvršio i na dan 30. prosinca 2022. uvid u Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje iz elektroničkog sustava eBlokade i utvrdio da je dužnik i nadalje blokiran za ukupan iznos od 80.112,40 kn.

(10.) Prema Uvjeranju Stanice za tehnički pregled vozila dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

(11.) Prema potvrdi Općinskog suda u Osijeku Zemljišnoknjižni odjel Osijek dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina na području nadležnosti navedenog odjela.

(12.) Privremena stečajna upraviteljica u izvješću i na ročištu navodi da je u postupku ispitivanja okolnosti bitnih za ocjenu ispitivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka putem telefona ostvaren kontakt s direktorom dužnika i zatražena dostava financijske dokumentacije u odnosu na imovinu i obveze društva. Preporučenu poštansku pošiljku direktorica društva Zvezdana Livaja zaprimila je dana 19. rujna 2022. međutim nije dostavila traženu dokumentaciju niti ostvarila kontakt na drugi način s privremenom stečajnom upraviteljicom, a što je vidljivo i iz dostavljene povratnice.

(13.) Privremena stečajna upraviteljica navodi da je dužnik javno objavio financijsku dokumentaciju za 2021. te da imovinu društva iz bilance za 2021. čini kratkotrajna imovina i to novčana potraživanja u iznosu od 62.035 kn, od toga potraživanje od kupaca čini iznos od 48.179 kn dok potraživanje od države čini iznos od 13.856 kn i zalihe od 46.572 kn. Kako je osnovna djelatnost društva priprema i usluživanje pića predvidivo zalihe do dana izvješća mogu biti i smanjene ukoliko su prodane, kao i potraživanja međutim, potraživanja su danom pisanja izvješća gotovo iste visine kao neizvršene osnove za plaćanje, stoga se prema mišljenju privremene stečajne upraviteljice može predvidivo očekivati da bi se naplatom potraživanja u velikoj mjeri mogle namiriti obveze društva u visini kojih je blokiran račun jer su potraživanja u pravilu imovina koja se naplaćuje u kraćem vremenskom razdoblju. Privremena stečajna upraviteljica navodi nadalje da s obzirom da je društvo osnovana krajem 2019., pretpostavljena potraživanja, ukoliko nisu naplaćena, da nisu zastarjela.

(14.) Na ročištu održanom 25. listopada 2022. privremena stečajna upraviteljica predložila je dovođenje zakonske zastupnice stečajnog dužnika radi pribavljanja odgovarajućih potrebnih obavijesti o stanju imovine stečajnog dužnika, a posebice vezano za knjigovodstveno iskazana potraživanja od kupaca u iznosu od 48.179,00 kn i zalihe od 46.572,00 kn, a sve iz razloga što se ista nije niti odazvala na njene pozive za dostavom zatražene dokumentacije, a niti na poziv suda na današnje ročište radi saslušanja. Sud je rješenjem odgodio ročište i zakazao slijedeće na koje je uslijed neodazivanja zakonskog zastupnika dužnika odredio dovođenje istoga a radi pribavljanja odgovarajućih potrebnih obavijesti o stanju imovine dužnika u ovom stečajnom postupku u smislu čl. 178. i čl. 180. SZ-a.

(15.) Na slijedećem ročištu održanom 17. studenog 2022. utvrđeno je da je neposredno prije početka ročišta sudac telefonskim putem obaviješten od policijskog službenika II. PP Osijek Davora Antonine da je nadležni MUP postupio po dovedbenom nalogu radi dovođenja zakonskog zastupnika dužnika Zvezdane Livaje, ali da ista nije zatečena na adresi stanovanja, niti su uspjeli pribaviti podatak gdje bi se ista mogla nalaziti te stoga nije uspjelo dovođenje zakonskog zastupnika dužnika na današnje ročište radi saslušanja u vezi pribavljanja potrebnih obavijesti o stanju imovine stečajnog dužnika.

(16.) Privremena stečajna upraviteljica na navedenom ročištu izmijenila je svoj prijedlog na način da predložila da sud postupi po čl. 132. Stečajnog zakona i pozove osobe koje imaju pravni interes radi uplate predujma troškova stečajnog postupka, a iz razloga što zbog neodazivanja zakonskog zastupnika dužnika i nemogućnošću njegovog dovođenja radi saslušanja na ročište nije pribavljena poslovna

dokumentacija dužnika iz koje bi bila vidljivo da li su potraživanja koja su prema bilanci sa stanjem na dan 31. prosinca 2021. knjigovodstveno činila imovinu dužnika naplativa i da li i nadalje postoje.

(17.) Iako uredno pozvan, zakonski zastupnik dužnika nije pristupio na ročište radi saslušanja u vezi davanja obavijesti o imovini dužnika, niti je po pozivu suda dostavio prokazni popis imovine i izvješće o financijsko gospodarskom stanju dužnika.

(18.) Na temelju podataka navedenih u izvješću privremeni stečajni upravitelj je mišljenja da je stečajni dužnik nesposoban za plaćanje i prezadužen, te budući da je kod dužnika ispunjen stečajni razlog iz članka 6. i članka 7. SZ-a, a dužnik nema imovine dovoljne ni za namirenje troškova stečajnog postupka, predložio je stečajnom sucu, sukladno članku 132. Stečajnog zakona donošenje rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

(19.) Uvidom u navedene pribavljene isprave u spisu sud je utvrdio da dužnik nema imovine dovoljne ni za namirenje troškova stečajnog postupka i da je dužnik nesposoban za plaćanje i prezadužen te da je kod dužnika ispunjen stečajni razlog iz članka 6. i članka 7. SZ-a.

(20.) Budući da je tijekom postupka na osnovi izvedenih dokaza utvrđeno da imovina koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova stečajnog postupka, sukladno članku 132. stav 1. Stečajnog zakona, stečajni sudac je rješenjem poslovni broj St-406/2022-17 od 28. studenog 2022. godine, koje rješenje je objavljeno na e-oglasnoj ploči suda 29. studenog 2022. pozvao osobe koje imaju pravni interes da se provede stečajni postupak nad dužnikom da u roku od 15 dana uplate na sudski depozit kod ovoga suda ukupan iznos od 29.360,00 kn predujma za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, a koje troškove čini:

- naknada banke za vođenje računa – (troškovi vođenja i zatvaranja računa) u iznosu od 1.000,00 kn u skladu s prosječnom naknadom prema Cjeniku financijskih institucija za usluge platnog prometa na tržištu

- trošak izrade žiga u iznosu od 200,00 kn u skladu s prosječnom važećom cijenom takvih usluga na tržištu

- trošak knjigovodstvenih usluga –sa izradom evidencija za 12 mjeseci u iznosu od 5.000,00 kn u skladu s prosječnom cijenom takvih usluga na tržištu

- arhiviranje dokumentacije – (pohrana dokumentacije u skladu sa Zakonom o arhivskom gradivu i arhivima prema Cjeniku u iznosu od 1.000,00 kn

- nagrada stečajnom upravitelju – čl. 7. Uredbe u bruto iznosu od 15.000,00 kn

- stvarni troškovi stečajne upraviteljice (upotreba privatnog vozila u službene svrhe - bruto) 1.200,00 kn

- paušalna sudska pristojba u stečajnom postupku, Tbr. 24. Zakona o sudskim pristojbama u iznosu od 2.000,00 kn

- naknada FINA-i za 2 objave GFI – 1 objava 230,00 kn ukupno u iznosu od 460,00 kn u skladu s Cjenikom FINE propisanim Pravilnikom o vrstama i visini naknada za uslugu javne objave dokumentacije iz Registra godišnjih financijskih izvještaja (Narodne novine br. 1/16).

(21.) Sud je utvrdio da upravo navedeni troškovi i u navedenim iznosima čine iznos predujma potrebnog za namirenje osnovnih troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka. Sud je mišljenja da u svakoj odluci o troškovima sud treba na transparentan način omogućiti vjerovnicima provjeru opravdanosti visine određenih troškova predujma, pri čemu se iako u tome neki put nije moguće biti potpuno precizan, troškovi ne bi smjeli određivati paušalno. Istim rješenjem pozvane osobe upozorene su da će sud, ukoliko ne uplate predujam, donijeti odluku o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. U tom slučaju stečajni postupak neće se provesti i na odgovarajući će se način primijeniti odredbe članka 286. do 292. Stečajnog zakona. Na gore navedeni upućeni poziv na uplatu predujma u navedenom roku nije se odazvao nitko iz kruga osoba zainteresiranih za vođenje stečajnog postupka nad dužnikom.

(22.) Budući da je prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdio da imovina stečajnog dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova stečajnog postupka, temeljem članka 132. stav 2. Stečajnog zakona odlučeno je kao u izreci.

(23.) Za stečajnu upraviteljicu, automatskim odabirom promjenom uloge, imenovana je Alma Opačak, Slavonski Brod, Augusta Cesarca 12, OIB: 36068029114 s liste stečajnih upravitelja za područje nadležnosti ovoga suda a sukladno čl. 84. st. 1. u vezi s čl. 85. st. 2. SZ-a te je odlučeno kao u toč. II. izreke.

U Osijeku 30. prosinca 2022.

STEČAJNI SUDAC
mr. sc. Boris Vuković

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može nezadovoljna stranka uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana pismeno u 3 primjerka putem ovoga suda.

Broj zapisa: **eb317-34ceb**

Kontrolni broj: **0c44f-058bd-9ac2f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=BORIS VUKOVIĆ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.